Análisis del Presupuesto General de la Nación 2022

IRI International Republican Institute

Gobernación del Chocó

Gobernación del Valle del Cauca

RAP PACÍFICO
Una región de oportunidades
Región Administrativa y de Planificación del Pacífico

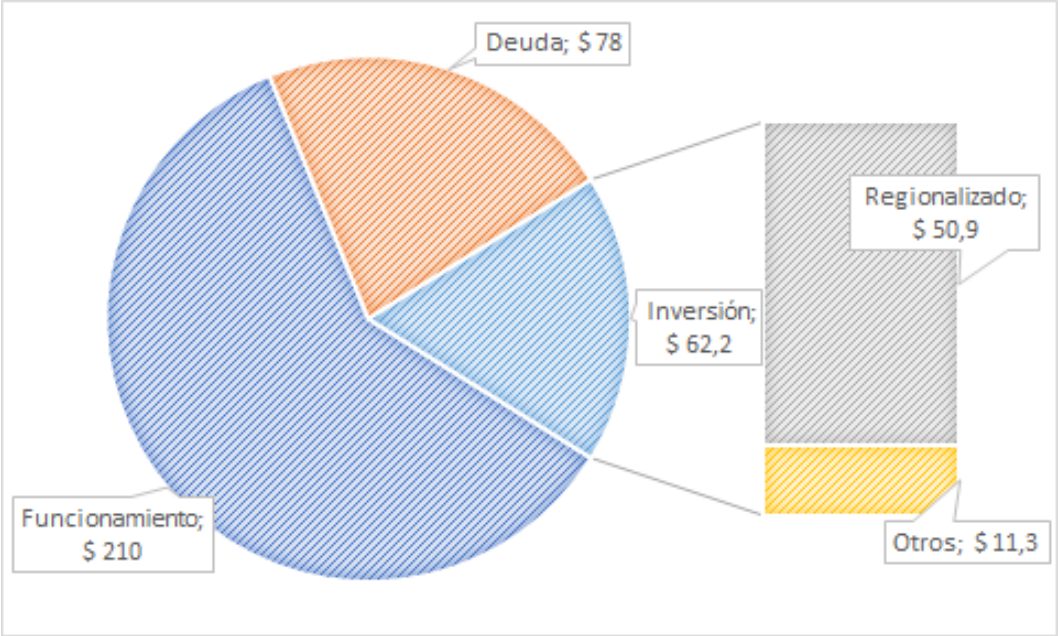
Gobernación del Cauca

Gobernación de Nariño

Bloque Pacífico

De acuerdo con el Gobierno Nacional, se presentó por segundo año consecutivo "el presupuesto de inversión pública más alto de la historia", además, el crecimiento de la inversión pública pretende impulsar un círculo virtuoso de mayor capacidad productiva, mayor generación de empleo y mayor protección a los sectores más vulnerables de la población. Frente al año anterior el presupuesto de inversión se incrementó 6,2% a $62,2 billones, mientras que el de funcionamiento sería de $210 billones y el de deuda $78 billones (ver gráfico 1).

Ilustración 1: Composición de ingreso por presupuesto en el PGN.



Fuente: Fuente: DIFP-DNP.
** Cifras en billones de pesos.*

El ministro destacó ante el Congreso que la iniciativa responde a una "política contra cíclica llevada a cabo por el Gobierno Nacional, para contrarrestar el choque generado por la situación sanitaria en materia social y económica", y enfatizó en que se estructuró en función del Marco Fiscal de Mediano Plazo y bajo tres desafíos: protección a los más vulnerables, reactivación de la economía y sostenibilidad fiscal.

En este sentido, destaca que los sectores de mayores recursos de inversión serían el de: educación ($49,3 billones), defensa ($41,9 billones), salud ($41,2 billones), trabajo ($36 billones), hacienda ($23,9 billones) e inclusión social ($21,7 billones); así mismo destacó que específicamente en los sectores de inclusión social y reconciliación ($20 billones), el presupuesto de inversión crece 39,9 % frente al de 2021. Otro elemento que subrayó el ministro José Manuel Restrepo fue un aumento del 3,1% en los gastos de funcionamiento con respecto a 2021, y un recorte en adquisición de bienes y servicios, que ayudarán a fortalecer la sostenibilidad fiscal del Gobierno.

Tabla 1: Regionalización de la inversión del PGN 2022.

DEPARTAMENTO	2021		2022 V1	% Variación	
	Aprobada en PGN 2021	Valor en PGN 2022[1]		Según PGN 2021	Según Apropiación vigente agosto 2021
Amazonas	$ 251	$ 145	$ 178	-29,1%	22,5%
Antioquia	$ 5.128	$ 4.745	$ 5.892	14,9%	23,9%
Arauca	$ 374	$ 320	$ 414	10,7%	29,5%
Atlántico	$ 1.793	$ 1.605	$ 2.377	32,6%	48,1%
Bogotá DC	$ 4.711	$ 4.510	$ 5.993	27,2%	32,9%
Bolívar	$ 1.906	$ 1.714	$ 2.147	12,6%	25,2%
Boyacá	$ 1.190	$ 1.192	$ 1.495	25,6%	25,4%
Caldas	$ 1.161	$ 1.035	$ 1.213	4,5%	17,3%
Caquetá	$ 564	$ 497	$ 561	-0,5%	12,8%
Casanare	$ 615	$ 596	$ 680	10,6%	14,0%
Cauca	$ 1.950	$ 1.754	$ 2.009	**3,0%**	14,5%
Cesar	$ 1.407	$ 1.388	$ 1.733	23,2%	24,9%
Chocó	$ 1.099	$ 937	$ 1.068	**-2,8%**	14,0%
Córdoba	$ 1.604	$ 1.496	$ 1.807	12,7%	20,8%
Cundinamarca	$ 1.934	$ 1.847	$ 2.628	35,9%	42,3%
Guainía	$ 231	$ 120	$ 134	-42,0%	12,0%
Guaviare	$ 154	$ 205	$ 219	42,2%	6,7%
Huila	$ 1.144	$ 1.105	$ 1.311	14,6%	18,6%
La Guajira	$ 1.209	$ 1.025	$ 1.283	6,1%	25,1%
Magdalena	$ 1.485	$ 1.281	$ 1.551	4,4%	21,1%
Meta	$ 849	$ 765	$ 1.125	32,5%	47,0%
Nariño	$ 2.078	$ 1.629	$ 1.924	**-7,5 %**	18,1%
Norte de Santander	$ 1.527	$ 1.527	$ 1.931	26,5%	26,5%
Putumayo	$ 610	$ 536	$ 602	-1,3%	12,4%
Quindío	$ 543	$ 526	$ 686	26,3%	30,5%
Risaralda	$ 891	$ 719	$ 972	9,1%	35,2%
San Andrés y Prov.	$ 303	$ 217	$ 273	-9,9%	25,6%
Santander	$ 1.965	$ 1.821	$ 2.423	23,3%	33,1%
Sucre	$ 1.052	$ 916	$ 1.129	7,3%	23,3%
Tolima	$ 1.178	$ 1.113	$ 1.357	15,2%	21,8%
Valle del Cauca	$ 2.907	$ 2.649	$ 3.541	**21,8%**	33,7%
Vaupés	$ 125	$ 91	$ 108	-13,6%	19,4%
Vichada	$ 169	$ 141	$ 181	7,1%	27,8%
Regionalizado	*$ 44.108*	*$ 40.178*	*$ 50.944*	*15,5%*	*26,8%*
Por regionalizar + Reg. predeterminada	$ 2.152	$ 8.873	$ 1.740	-19,1%	-80,4%
No regionalizable	$ 12.137	$ 9.574	$ 9.560	-21,2%	-0,1%
Total general	**$ 58.532**	**$ 58.626**	**$ 62.249**	**6,4%**	**6,2%**

Fuente: DIFP-DNP.

** Cifras en miles de millones de pesos.*

[1] Apropiación vigente 2021 con corte a 31 de agosto de 2021.

Ahora bien, es importante resaltar que, la variación mencionada y tal aumento se presenta en comparación con la apropiación vigente realizada durante el 2021 con corte al 31 de agosto del mismo año. Al realizar el cálculo de la variación presentada según la asignación regional de la inversión del PGN aprobado el año pasado se encuentran resultados menos alentadores. En primer lugar, el crecimiento de la inversión regionalizada se estaría incrementando en un 15,5%, no al 26,8% mencionado. Departamentos como el Amazonas, Caquetá, ***Chocó***, Guainía, ***Nariño***, Putumayo, San Andrés y Providencia, y Vaupés lo proyectado para 2022 está por debajo de lo aprobado en el 2021.

PRINCIPALES RESULTADOS EN LA REGIÓN PACÍFICO

En el caso de la región Pacífico es importante recalcar nuevamente que el actual libro de regionalización de presupuesto realiza sus comparaciones 2021 vs. 2022 primera versión, sobre lo apropiado a agosto 2021 por lo cual la brecha entre este valor y el que se propone asignar por departamento para el 2022 es menor; si se toma lo verdaderamente aprobado sin retenciones para cada departamento, la realidad de la región y otros departamentos del país, cambia.

Como lo propone el libro de regionalización 2022 en su primera versión, a excepción del Valle del Cauca, los demás departamentos que conforman el territorio presentaron una variación porcentual inferior al 26,8% mostrado por el agregado nacional (ver tabla 1), y en cualquier caso la región tendría una participación total de 8,54 billones de pesos, que representa un 16,8% del total regionalizable nacional (82% del total de inversión). Sin embargo, si el análisis se realiza efectivamente sobre lo aprobado para el 2021, Chocó tendría una reducción de -2,8%, aprobándose $31 mil millones de pesos por debajo del aprobado el año anterior, Nariño tendría una reducción de -7,4%, recibiendo unos $154 mm menos, Cauca tendría un aumento del 3% recibiendo $59 mm adicionales muy por debajo de la variación presentada por el agregado nacional, y el Valle del Cauca, su aumento se ubicaría cerca del 22% siendo uno de los 10 departamentos del país con un cambio por encima del valor total regionalizado que no sería del 26,8% sino del 15,5%.

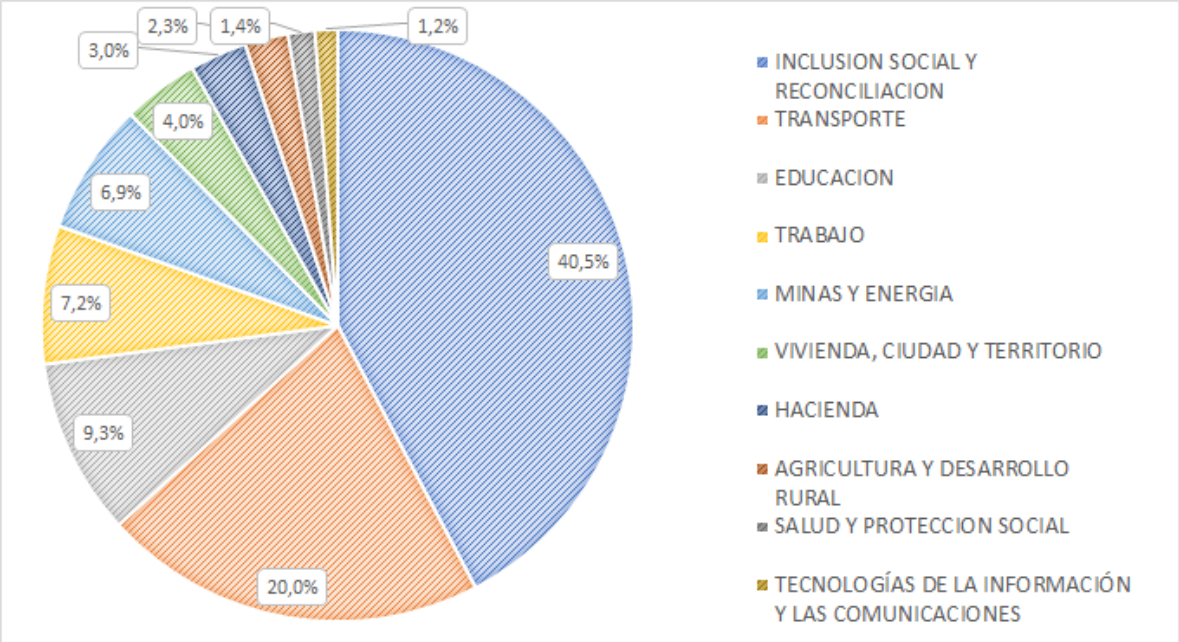
Para la región, los sectores de mayor importancia son: Inclusión social y reconciliación ($3,45 billones), Transporte ($1,71 billones), Educación ($790 mm) y Trabajo ($618 mm). Los sectores con menor peso en materia de inversión para el 2022 serían: Planeación, Fiscalía y Relaciones exteriores. Lo anterior, en línea con lo mencionado por el Ministro José Manuel Restrepo de sostener una propuesta enmarcada en mejorar la eficiencia del gasto del Estado; se destaca así mismo para el caso regional, el aumento en términos de inversiones para el desarrollo del turismo en todos los departamentos y, en términos generales, todos mejoran conforme a la asignación en este rubro frente al año pasado.

Conforme lo dicho, se hace necesario mencionar que, como comentario general al actual PGN, encontramos para la vigencia 2022 un PGN enfocado en atender necesidades inmediatas, siendo los mayores rubros para el financiamiento de programas como Ingreso Solidario-IS ($1,16 billones; 13,6% del total regional), Asistencia a la Primera Infancia ($813 mil millones), Colombia Mayor ($328 mil millones), Familias en Acción ($279,7 mil millones) y, además,

subsidios como el de vivienda, gas y eléctricos; representando, en suma, un 38,3% del PGN regional para el año en discusión. De esta forma, solo el programa de IS equivale cerca del 13,6% del presupuesto asignado para la región; de manera que, de no existir este rubro (creado para atender las necesidades inmediatas provocadas por la pandemia), el presupuesto de la región Pacífico estaría en el orden de los $7,4 billones, un dato muy por debajo al recurso asignado el año pasado, reflejando una reducción del 8,1%.

Es importante acotar que lo anterior no pretende ser una crítica per sé a la existencia de programas asistencialistas, más aún si se considera la situación coyuntural que se vive actualmente tras los impactos de la pandemia del COVID-19. No obstante, es menester apuntar que estos programas deben, por un lado, estar respaldados por políticas que generen capacidades en los territorios; y por otro, según se entiende por recursos de inversión, este tipo pueden correr el riesgo de convertirse en gastos recurrentes que no generen dinámicas reales de desarrollo territorial.

Ilustración 2: Principales 10 sectores de inversión para la región Pacífico.

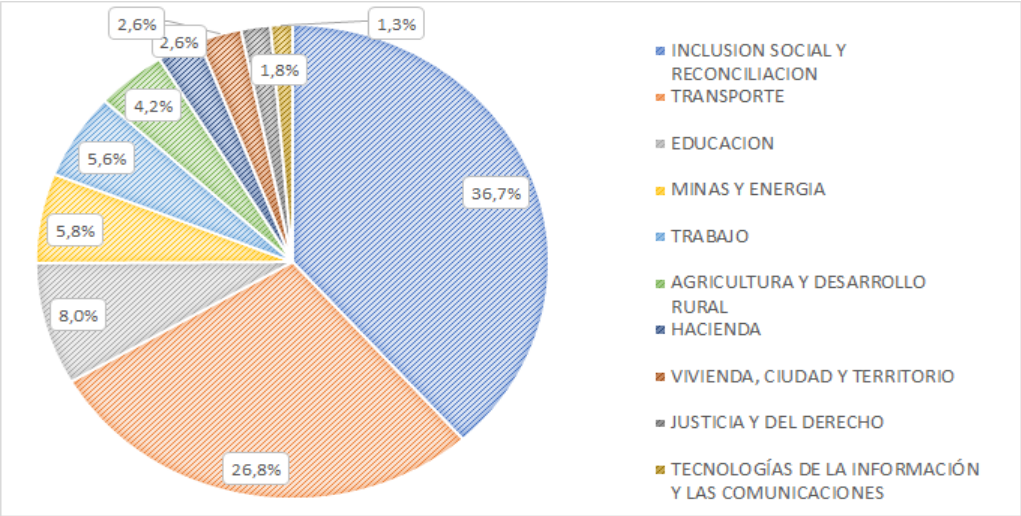


Fuente: Equipo técnico RAP Pacífico, con base en DIFP-DNP, 2021.

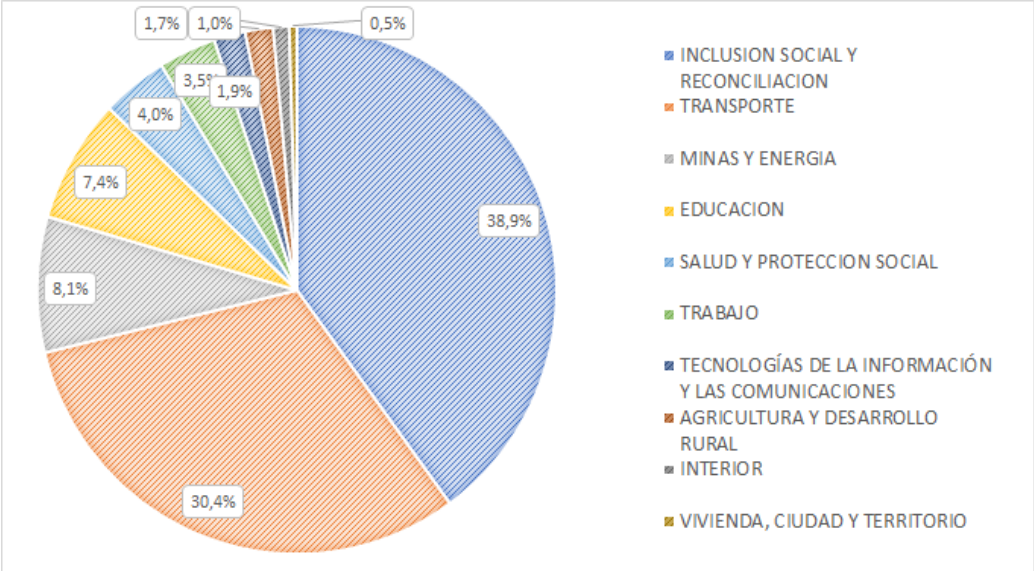
Observando las dinámicas territoriales, la estructura que siguen la mayoría de los departamentos de la región refleja mayor participación en inversión en sectores como: la inclusión social y reconciliación, el transporte, la educación, y el trabajo; siendo el primero en todos los casos, bastante superior a los demás e impulsado en su mayoría, por el rubro de Ingreso Solidario. Además, se resalta que, aunque en menor medida, los sectores de educación y trabajo tienen un rol importante en la inversión del PGN, siendo los programas de formación para el trabajo, y el de créditos y becas los de mayor participación dentro de sus sectores y con incrementos generalizados en cada departamento respecto al presupuesto del año anterior.

Ilustración 3: Principales 10 sectores de inversión para los departamentos de la región Pacífico.

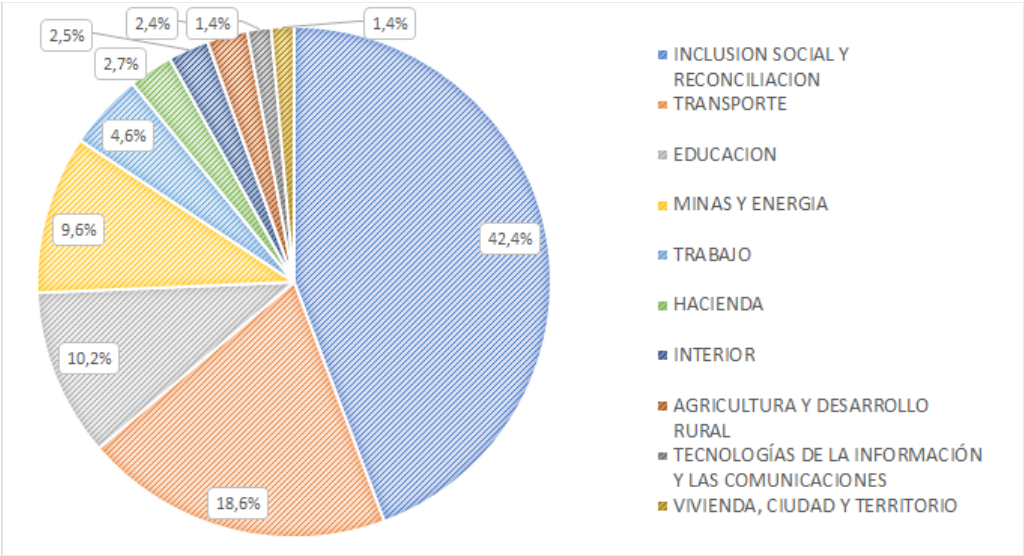
CAUCA



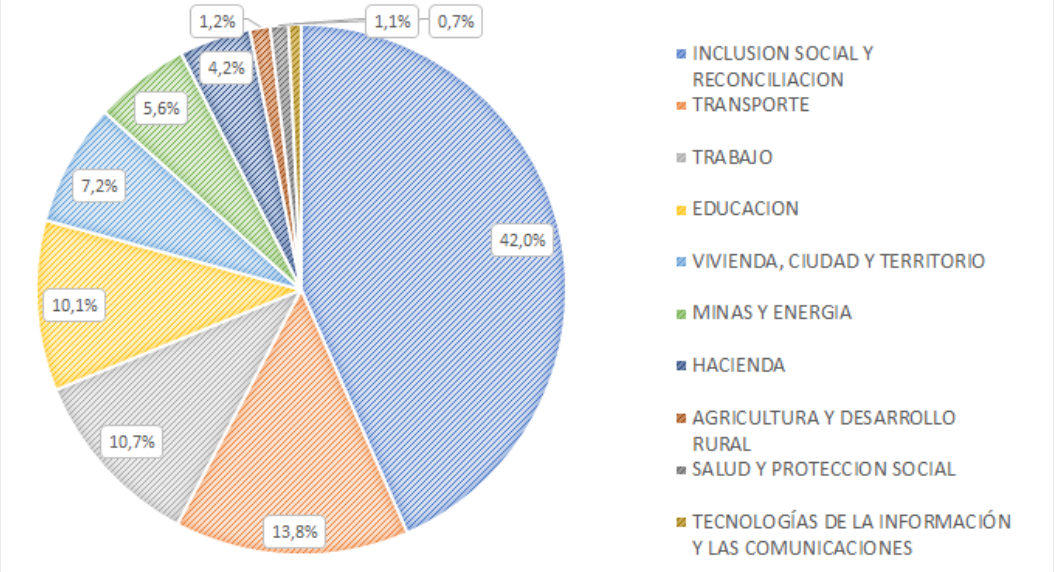
CHOCÓ



NARIÑO



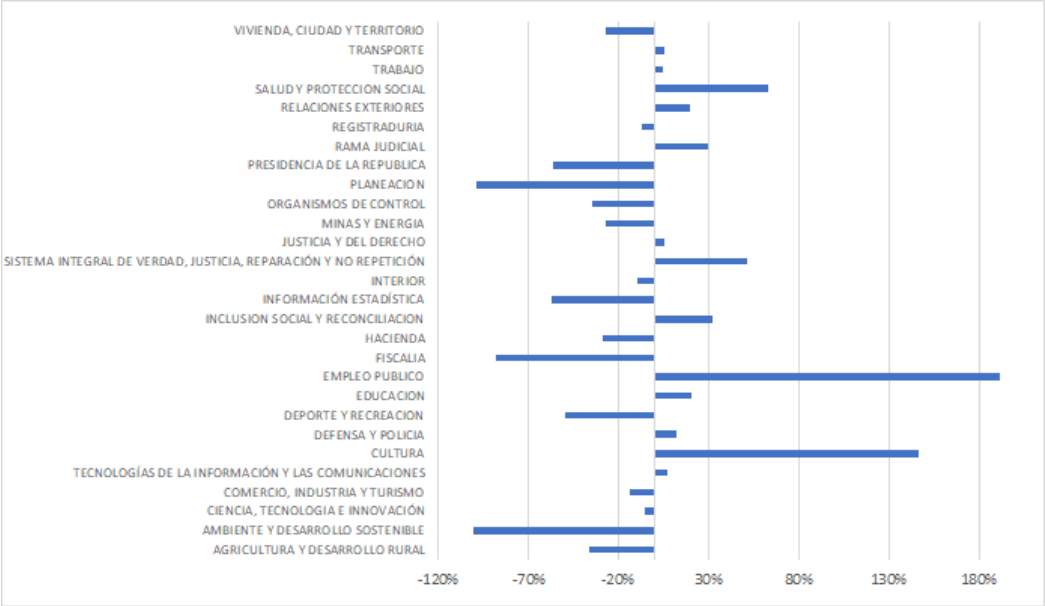
VALLE DEL CAUCA



Fuente: Equipo técnico RAP Pacífico, con base en DIFP-DNP, 2021.

Ahora bien, en términos generales, es importante mencionar que, de los 28 sectores de inversión en los que se asignaron recursos para el 2021, 15 de estos mostraron una reducción para el monto asignado en el 2022; mientras que 13 de estos presentaron un incremento. En este sentido, es importante resaltar que sectores como: 'Ambiente y Desarrollo Sostenible', 'Vivienda, Ciudad y Territorio', 'Comercio, Industria y Turismo', y 'Agricultura y Desarrollo Rural' - los cuales son de gran importancia para el contexto territorial- presentaron reducciones significativas en materia de inversión para el PGN del 2022.

Ilustración 3: Variación Porcentual según sectores de inversión.



Fuente: Equipo técnico RAP Pacífico, con base en DIFP-DNP, 2021.

Con lo anterior, en materia de inversión, los cinco sectores que más ganaron y los cinco que mayores pérdidas tuvieron se comportaron según la siguiente tabla. En ese sentido se encuentra que, a priori, la distribución de recursos para la región Pacífico está pensada con base en sectores a los que ha impactado de forma directa la pandemia; no obstante, es importante realizar un barrido más detallado sobre los subsectores y programas en los que principalmente se están invirtiendo los recursos, además de revisar sectores según las vocaciones propias del territorio (comparando si es el caso con otras regiones ciertamente relacionadas).

Tabla 2: Diferencia en la inversión, principales resultados.

SECTOR DE INVERSIÓN	DIFERENCIA
DEPORTE Y RECREACIÓN	-$ 36.031
AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL	-$ 109.896
HACIENDA	-$ 104.511
VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO	-$ 124.952
MINAS Y ENERGÍA	-$ 218.517
TRABAJO	$ 28.800
SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL	$ 46.389
TRANSPORTE	$ 92.671
EDUCACIÓN	$ 135.500
INCLUSIÓN SOCIAL Y RECONCILIACIÓN	$ 851.032

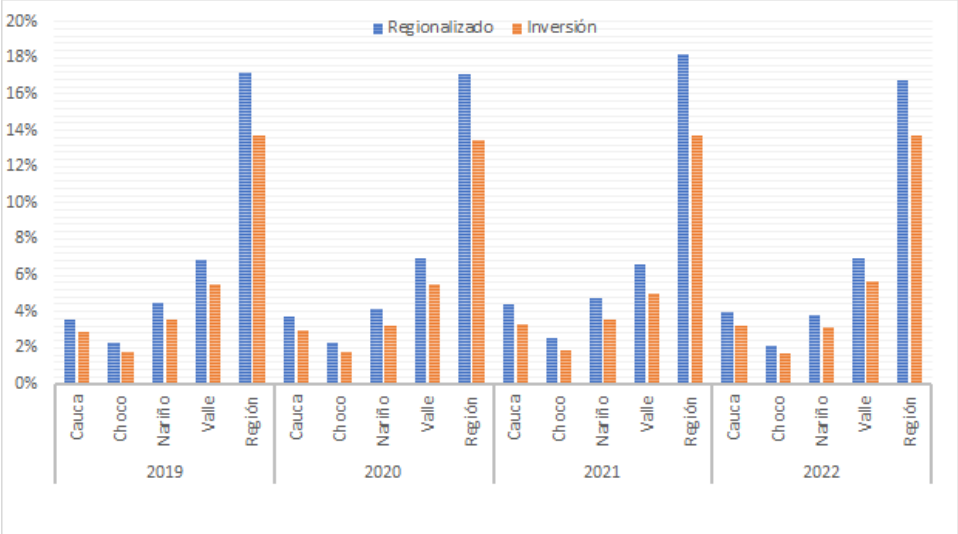
Fuente: Equipo técnico RAP Pacífico, con base en DIFP-DNP, 2021.

** *Cifras en millones de pesos.*

Continuando con la línea del párrafo anterior, lo primero que se debe mencionar es que, analizando la evolución de la participación que ha mostrado la región en los últimos cuatro años, no se presentan variaciones significativas, tanto en la distribución regionalizable como del total de inversión. Lo anterior es importante porque para el 2022 el Pacífico estaría participando a

niveles del 2019, mostrando una reducción importante en lo que respecta a la participación que tuvo en el 2020.

Ilustración 4: Evolución de la participación en el PGN para la región Pacífico.



Fuente: Equipo técnico RAP Pacífico, con base en DIFP-DNP, 2021.

El gráfico anterior muestra que en términos de la participación que presenta la región dentro del PGN no se ha generado prácticamente aumentos en términos relativos. Lo anterior, sumado a datos como que el peso colombiano, la divisa del país, es actualmente la moneda que más devaluación ha tenido en lo corrido del año en el mundo con una caída del 14,20%, y en un contexto de inflación generalizada oscilando alrededor del 4%; deja un panorama más que preocupante de cara al mediano y largo plazo, puesto que se esperaría, en términos reales o constantes, que esta inversión tenga menor materialización y margen de maniobra; por lo que, es sumamente importante que la distribución de estos recursos se realicen de manera eficiente por un lado, y desarrollando capacidades en los territorios, por otro.

Dicha pérdida de poder adquisitivo puede apreciarse en el siguiente gráfico, en el que se evidencia cómo para el 2021 (área de la derecha de la imagen), se ha seguido una tendencia de devaluación luego de la breve recuperación de finales del 2020 (área central). Es así como, luego de alcanzar un pico histórico de $4.128 en marzo del 2020, a día de hoy oscila alrededor de los $3.800, por encima de los $3.200 a los que se mostraba entre el 2018 y principios del 2019 (área izquierda).

Ilustración 3: Evolución diaria TRM COP/USD desde el 2019.

Fuente: Equipo técnico RAP Pacífico, con base en BANREP, 2021.

Ahora bien, detallando sectores de relativa importancia para la región se encuentra a grandes rasgos que, en el sector de 'Agricultura y Desarrollo Rural' todos los departamentos de la región mostraron afectaciones en sus recursos de inversión comparados con lo asignado en el presupuesto de PGN del año pasado. En términos de 'CTeI', solo el Valle del Cauca mostró un aumento en sus inversiones respecto al año anterior, y llama especialmente la atención que la asignación para el Chocó sea únicamente de $91 millones, teniendo una reducción de unos $5,9 mil millones entre los dos períodos.

Tabla 3: Comparación de asignación de recursos entre sectores de interés.

	CAUCA			CHOCÓ			NARIÑO			VALLE DELCAUCA		
	2021	2022	%	2021	2022	%	2021	2022	%	2021	2022	%
AGR. Y DES. RURAL	$141.739	$ 84.782	-40,2%	$ 36.402	$ 18.085	-50,3%	$ 76.973	$ 47.065	-38,9%	$ 47.233	$ 42.519	-10,0%
CTeI	$ 7.550	$ 2.416	-68,0%	$ 5.995	$ 91	-98,5%	$ 5.701	$ 3.083	-45,9%	$ 7.128	$ 19.439	172,7%
TIC's	$ 23.458	$ 26.117	11,3%	$ 22.486	$ 20.315	-9,7%	$ 22.684	$ 27.495	21,2%	$24.758	$ 26.232	6,0%
INCLUSIÓN SOCIAL	$ 602.528	$ 736.885	22,3%	$ 358.372	$ 415.281	15,9%	$660.088	$816.698	23,7%	$794.393	$1.488.880	87,4%
TRABAJO	$ 103.554	$ 112.496	8,6%	$ 37.588	$ 37.265	-0,9%	$85.120	$ 88.880	4,4%	$ 63.559	$ 379.980	4,5%
TRANSPORTE	$ 453.678	$ 539.219	18,9%	$ 260.097	$ 324.384	24,7%	$472.994	$358.688	-24,2%	$432.720	$ 489.869	13,2%

Fuente: Equipo técnico RAP Pacífico, con base en DIFP-DNP, 2021.
*** Cifras en millones de pesos.*

En este mismo sentido, se identifica que no existe financiación al programa de proyectos productivos, a campo emprender en el fondo de comercialización o al fortalecimiento de cadenas agropecuarias o acuíferas. También, se debe recalcar que la inversión al fondo de desarrollo rural de comunidades indígenas no es consecuente con las dinámicas y la importancia relativa que tiene esta población en el territorio, en comparación con otras regiones (como se verá más adelante)**.** Finalmente, se debe mencionar que ninguno de los departamentos de la región recibe ingresos para el sector de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Considerando la vulnerabilidad del Pacífico en términos del desarrollo y consecuencias del conflicto armado y todo lo que este representa, en el rubro de defensa se encuentra que la financiación al sector se mantiene relativamente estable para el Cauca, y aumenta considerablemente para el Valle del Cauca, pero para departamentos como el Chocó y Nariño no hay asignación alguna. En materia de seguridad, convivencia, justicia y paz, se desfinancian tres rubros relacionados con el fin del conflicto y crean un rubro nuevo llamado Jurisdicción Especial para la Paz-JEP, es importante preguntarse sobre si este nuevo sector pretende cumplir con los objetivos de los tres anteriores. En relación con lo anterior, debe anotarse que no existe financiación de programas con enfoque de género para ninguno de los tres departamentos, y aun teniendo la región una pirámide poblacional con una base amplia de jóvenes, la destinación de recursos con este enfoque no se evidencia.

Ahora bien, en el sector de la educación en términos generales se presenta un aumento en el grueso del rubro para la región, siendo este jalonado por el Valle del Cauca, pero preocupa que existen reducciones en la asignación para el Programa de Alimentación Escolar-PAE para los casos de Cauca y Chocó, y para la región en general (ver tabla 4), siendo esto de interés en tanto que existe un desfinanciamiento generalizado de los recursos que los gobiernos locales manejan vía fuentes diferentes al PGN como lo son las regalías (sobre esto se ahondará más adelante) y afectando a proyectos de este tipo, tal que, menores recursos aprobados vía PGN repercuten en un esfuerzo mayor como región para compensar con recursos de este tipo, que bien podrían destinarse a otro tipo de proyectos.

Tabla 4: Variación en asignación de recursos para el PAE en departamentos de la región.

PAE	2021	2022
CAUCA	$ 32.346	$ 31.183
CHOCÓ	$ 37.375	$ 36.278
NARIÑO	$ 45.807	$ 46.474
VALLE DEL CAUCA	$ 53.427	$ 53.641
REGIÓN PACÍFICO	**$ 168.955**	**$ 167.576**

Fuente: Equipo técnico RAP Pacífico, con base en DIFP-DNP, 2021.
*** Cifras en millones de pesos.*

Como un apartado especial a las afectaciones que se presentaron en términos de 'Ciencia Tecnología e Innovación', es importante resaltar, una vez más la situación de desfinanciamiento

que presentó el Chocó, puesto que distribuye recursos del orden de tres, dos o un millón de pesos en programas como: Jóvenes Investigadores y Ondas, Colombia Bio, Cooperación Internacional y demás. Esta situación del Chocó sirve de ejemplo para ilustrar la importancia de aplicar ahora más que nunca, la visión e idea de región integrada, siendo esta una invitación a continuar contribuyendo a que se cierren brechas entre los departamentos que integran al Pacífico colombiano, y no se propicie la continuidad de círculos de pobreza.

Tabla 5: Distribución de inversión en CTeI por departamento en la región Pacífico.

	CAUCA			CHOCÓ			NARIÑO			VALLE DEL CAUCA		
	2021	2022	%	2021	2022	%	2021	2022	%	2021	2022	%
CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	$7.550	$2.416	-68,0%	$ 5.995	$91	-98,5%	$5.701	$3.083	-45,9%	$7.128	$ 19.439	172,7%
Becas para doctorados y maestrías	$2.785	$1.175	-57,8%	$ 788	$44	-94,4%	$ 0	$1.499	-	$ 0	$ 9.451	-
Investigación Científica en el sector Salud - FIS	$1.302	$ 569	-56,3%	$ 0	$ 21	-	$ 0	$ 726	-	$ 2.796	$ 4.580	63,8%
Productividad I+D	$ 0	$ 0	-	$ 0	$ 0	-	$ 0	$ 0	-	$ 0	$ 0	-
Jóvenes Investigadores y Ondas	$ 651	$72	-88,9%	$ 83	$ 3	-96,4%	$32	$92	187,5%	$1.398	$ 582	-58,4%
Apropiación cultural	$ 217	$63	-71,0%	$ 0	$ 2	-	$ 0	$81	-	$ 466	$ 509	9,2%
Capacitación actores del SNCTeI	$1.518	$ 419	-72,4%	$2.500	$ 16	-99,4%	$2.701	$ 535	-80,2%	$1.898	$ 3.373	77,7%
Colombia Bio	$1.077	$90	-91,6%	$2.624	$ 3	-99,9%	$2.968	$ 115	-96,1%	$ 570	$ 727	27,5%
Cooperación Internacional	$ 0	$27	-	$ 0	$ 1	-	$ 0	$35	-	$ 0	$ 218	-

Fuente: Equipo técnico RAP Pacífico, con base en DIFP-DNP, 2021.
*** Cifras en millones de pesos.*

En materia de tecnologías de la información y comunicación-TIC- se resalta que, a excepción de Chocó, los demás departamentos presentaron aumentos en sus inversiones, mismo resultado se presentó en el sector de trabajo. Para el caso de transporte, es en esta ocasión el departamento de Nariño el que ve reducido considerablemente sus niveles de inversión frente al PGN presupuestado el año anterior para el 2021.

Además, es importante mencionar que en términos del sector transporte no se identifican destinaciones presupuestales para algunos de los proyectos en materia de infraestructura más importantes de la región como lo son: el corredor Nóvita-Cartago, el cual conecta al Chocó con el Valle del Cauca, siendo fundamental lograr la financiación del proyecto de estudios a fase III. Adicionalmente, no se contemplan mantenimientos en el tramo Popayán - Pasto, ni figura este corredor como tal; y finalmente no se financian mantenimientos para aeropuertos como el de Pasto, Popayán y Buenaventura.

Para cerrar estas reflexiones vale la pena destacar que los Contratos Plan brillan por su ausencia, y se entiende que este rubro técnicamente ya no existe para el actual gobierno,

conforme a lo que mencionan en el Plan de Desarrollo “Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad”, tal que, la propuesta era migrar a un modelo de Pactos Territoriales donde se priorizarían inversiones estratégicas. Aun así, no ha sido posible acceder a este beneficio como región, incluso cuando otras regiones del país con dificultades mucho más atenuadas, sí lo han logrado.

En línea con lo anterior, se hace evidente que se requiere mejorar la destinación presupuestal para todos los departamentos de la región toda vez que, comparando a cada departamento con pares departamentales que podrían considerarse similares en términos poblacionales, aportes a la economía, situación social y económica entre otras cosas, son los departamentos del Pacífico colombiano quienes se encuentran en estado de menor ventaja. Para lo anterior, y basados en la metodología usada para el análisis del PGN 2021 aprobado el año anterior, se compara cada departamento según se mencionó.

De esta manera, comparando al Valle del Cauca con Antioquia se encuentra que:

Contrastando el comportamiento de la asignación a cada uno de estos departamentos, se puede notar que en vez de cerrarse la brecha entre Antioquia y Valle del Cauca para el 2022, la misma continua abriéndose.

Tabla 6: Comparación de inversión entre Antioquia y Valle del Cauca.

DEPARTAMENTO	2021		2022 V1 [C]	Δ dif (Antioquia - Valle)		
	Aprobada en PGN 2021 [A]	Apropiación vigente agosto 2021		[A]	[B]	[C]
Antioquia	$ 5.128	$ 4.745	$ 5.892	***$ 2.221***	***$ 2.096***	***$ 2.351***
Valle del Cauca	$ 2.907	$ 2.649	$ 3.541			

Fuente: Equipo técnico RAP Pacífico, con base en DIFP-DNP, 2021.
*** Cifras en miles de millones de pesos.*

- Antioquia tiene asignado un presupuesto de $5,89 billones, mientras que el Valle del Cauca presenta unos $3,54; es decir, una diferencia de más de $2,3 billones. Del mismo modo, con Bogotá también se maneja un valor alrededor de esta cifra para el caso del Valle del Cauca.

- Vale la pena mencionar que a pesar de ser el único departamento de la región creciendo por encima del agregado nacional, queda ciertamente relegado en comparación con departamentos como Atlántico y Cundinamarca, quienes tuvieron variaciones por encima del 40%.

- Atendiendo al sector de Agricultura y Desarrollo Rural. Antioquia, con $130.777 millones tiene tres veces el presupuesto asignado al Valle del Cauca para este mismo sector. Además, **en el rubro de “asociatividad de productores y financiamiento agropecuario” Antioquia tiene más recursos que la suma de lo asignado en este mismo punto para los cuatro departamentos de la región Pacífico en pleno (1,8 veces).**

- En materia del desarrollo rural de comunidades indígenas y afro, Antioquia recibe en ambos casos más inversión que el Valle del Cauca.
- En términos de CTeI, Antioquia supera en unas 3,6 veces al Valle.
- A excepción de los sectores de hacienda, interior, planeación, y registraduría, Antioquia supera en todos los demás rubros de inversión.

Comparando el Chocó con La Guajira se encuentra que…:

Contrastando el comportamiento de la asignación a cada uno de estos departamentos, se puede notar que en vez de cerrarse la brecha entre La Guajira y Chocó para el 2022, la misma continua abriéndose.

Tabla 7: Comparación de inversión entre La Guajira y Chocó.

DEPARTAMENTO	2021		2022 V1 [C]	Δ dif (La Guajira - Chocó)		
	Aprobada en PGN 2021 [A]	Apropiación vigente agosto 2021		[A]	[B]	[C]
La Guajira	$ 1.209	$ 1.025	$ 1.283	***$ 110***	***$ 88***	***$ 215***
Chocó	$ 1.099	$ 937	$ 1.068			

Fuente: Equipo técnico RAP Pacífico, con base en DIFP-DNP, 2021.
** *Cifras en miles de millones de pesos.*

- El departamento de La Guajira tiene asignado cerca de $215 mil millones de pesos más que el Chocó. Tuvo un incremento del 25%, mayor al 14% representado para el departamento de la región Pacífico.
- En el sector de agricultura y desarrollo rural, la Guajira (62.387) tiene más de tres veces el total que el Chocó. En el rubro de “asociatividad productores y financiamiento agropecuario” el primero tiene más de 6 mil millones que el segundo (1,8 veces).
- En materia del desarrollo rural de comunidades indígenas y afro, la Guajira recibe en ambos casos más inversión que el Chocó.
- En términos de CTeI, la Guajira tiene más de 10 veces la inversión del Chocó.
- El rubro de “Inclusión Social y Productiva” en el departamento de la Guajira tiene asignado por lo menos 200 mil millones de pesos más que el departamento del Chocó

Comparando Cauca y Nariño con el Norte de Santander:

Tabla 8: Comparación de inversión entre Norte de Santander y Nariño.

DEPARTAMENTO	2021		2022 V1 [C]	Δ dif		
	Aprobada en PGN 2021 [A]	Valor en PGN 2022 [B]		[A]	[B]	[C]
Norte de Santander	$ 1.527	$ 1.527	$ 1.931	***Δ dif (N. Santander - Nariño)***		
Nariño	$ 2.078	$ 1.629	$ 1.924	*$ 551*	*$ 102*	*$ 7*
Cauca	$ 1.950	$ 1.754	$ 2.009	***Δ dif (N. Santander - Cauca)***		
				$ 423	*$227*	*$ 78*

Fuente: Equipo técnico RAP Pacífico, con base en DIFP-DNP, 2021.
*** Cifras en miles de millones de pesos.*

Para el caso particular del departamento del Cauca se evidencia que, a pesar de ser de los tres, el departamento con mayor nivel de inversión, este solo presentó un incremento del 14,5% respecto a lo apropiado según el actual proyecto de ley, un 3% respecto a lo aprobado al año anterior; en ambos casos, un crecimiento muy por debajo del presentado por el Norte de Santander (26,5%) y del total regionalizado nacional (26,8%). Se detalla que, como caso particular, el Norte de Santander percibió la cantidad exacta en lo que respecta al presupuesto aprobado y el que apropiado con corte al 31 de agosto, a diferencia del Cauca y Nariño que muestran un 10% y 21,6% menos entre ambos recursos.

Con respecto a Nariño, se encuentra que son departamentos con presupuestos muy similares, con el Norte de Santander superándole por unos $7 mm en la distribución planteada. No obstante, es importante mencionar que mientras el Norte de Santander creció en un 26,5%; Nariño mostró un crecimiento del 18%, según el PGN 2022 *(decreciendo un 7,4% según lo aprobado el año anterior)*. Aún así, ambos departamentos funcionan como ejemplo de que es posible realizar una distribución de recursos de forma similar entre territorios con características comunes, lo cual no sucede con los ejemplos mostrados anteriormente.

CONCLUSIONES

Recapitulando en el marco de algunas reflexiones finales, es importante reiterar que se encontró un PGN muy enfocado en atender necesidades inmediatas de forma parcialmente asistencialista, sin que ello implique acciones que se materialicen en la generación de capacidades o programas que mejoren la productividad según las vocaciones del territorio.

Además, si se complementa este análisis con otros realizados a nivel regional como fue el caso del Sistema General de Regalías, queda aún más en evidencia que al ser la inversión del año 2022 predominantemente asistencialista, la cofinanciación de iniciativas y destinación presupuestal para transformar verdaderamente la realidad territorial es muy limitada; vale la pena recordar qué en términos de regalías, ya se presentó la siguiente pérdida de recursos producto de la Ley 2056/2020:

Tabla 10: Distribución de recursos de regalías bienio 2019-2020 vs. 2021-2022

ENTIDAD	DETALLE	TOTAL ASIGNACIÓN INVERSIÓN	VARIACIÓN PERDIDA
CAUCA	Bienio 2019-2020	$401.037.969.905	
	Bienio 2021-2022	$191.272.003.745	
	Variación	-$209.765.966.160	25%
CHOCÓ	Bienio 2019-2020	$289.892.516.592	
	Bienio 2021-2022	$177.644.802.250	
	Variación	-$112.247.714.342	13%
NARIÑO	Bienio 2019-2020	$441.789.540.305	
	Bienio 2021-2022	$167.947.048.581	
	Variación	-$273.842.491.724	33%
VALLE DEL CAUCA	Bienio 2019-2020	$345.077.259.783	
	Bienio 2021-2022	$103.533.681.735	
	Variación	-$241.543.578.048	29%
TOTAL REGIÓN		-$837.399.750.275	100%

Fuente: Equipo técnico RAP Pacífico.

Así, ya habiendo experimentado esta una reducción sustancial en la mencionada fuente, preocupa que el crecimiento en el presupuesto, conforme a lo aprobado en la vigencia anterior, no es tan amplio como se manifiesta desde el Gobierno Nacional, y que en algunos casos como el de Chocó y Nariño incluso implique reducciones considerables, que no permiten un verdadero cierre de brechas entre los territorios del país.